



**Municipalità 5
Arenella - Vomero**

CONSIGLIO MUNICIPALITÀ 5

Arenella – Vomero

Seduta del 09.04.2024 ore 15:00

Ordine del giorno:

- 1) Approvazione verbali sedute del 20/02/2024 – 29/02/2024**
- 2) Proposta di Deliberazione n. 4 del 29/03/2024 avente ad oggetto:
Espressione parere su Deliberazione di Giunta Comunale n. 87
del 15/03/2024, avente ad oggetto: “Approvazione della Nota di
Aggiornamento al Documento Unico di Programmazione – DUP
2024/2026”**
- 3) Proposta di Deliberazione n. 5 del 08/04/2024 avente ad oggetto:
Espressione parere su Deliberazione di Giunta Comunale n. 91
del 15/03/2024, avente ad oggetto: “Approvazione dello schema
del bilancio di previsione 2024/2026 ex art. 174 D. Lgs. 267/2000”
e nota di accompagnamento al parere suddetto**



Il giorno 09 del mese di Aprile 2024, è convocata alle ore 15.00 la seduta di Consiglio Municipale per discutere i seguenti argomenti iscritti all'Ordine del giorno:

- 1) Approvazione verbali sedute del 20/02/2024 – 29/02/2024
- 2) Proposta di Deliberazione n. 4 del 29/03/2024 avente ad oggetto: Espressione parere su Deliberazione di Giunta Comunale n. 87 del 15/03/2024, avente ad oggetto: “Approvazione della Nota di Aggiornamento al Documento Unico di Programmazione – DUP 2024/2026”
- 3) Proposta di Deliberazione n. 5 del 08/04/2024 avente ad oggetto: Espressione parere su Deliberazione di Giunta Comunale n. 91 del 15/03/2024, avente ad oggetto: “Approvazione dello schema del bilancio di previsione 2024/2026 ex art. 174 D. Lgs. 267/2000” e nota di accompagnamento al parere suddetto

Il Consiglio Municipale si terrà nella modalità "In presenza".

Presiede il Consiglio il Presidente della Municipalità 5, Dott.ssa Clementina Cozzolino. Assiste nella qualità di Segretario la P.O. della Municipalità 5, dott.ssa Orsola Balsamo, giusta delega PG/2024/0322043 del Direttore della Municipalità 5, Dott.ssa Giuseppina Sarnacchiario, coadiuvato nella verbalizzazione della seduta dall'Istruttore Bruno Marchionibus.

Alle ore 16.00 il Presidente invita ad effettuare l'appello.

Sono presenti n. 16 Consiglieri, come da elenco allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale, nonché l'Assessore dott. Andrea Manto.

Pertanto, il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara validamente costituito il Consiglio di Municipalità, dichiara aperta la seduta e nomina scrutatori i cons. Siniscalchi, Malfitano e Del Giudice.

Cozzolino: Buongiorno a tutti. Passiamo subito al primo punto all'ordine del giorno, relativo all'approvazione dei verbali delle sedute del 20/02/2024 e del 29/02/2024. Chi è favorevole resti fermo; chi è contrario alzi la mano; chi si astiene lo dichiari.

Alle ore 16:06 il Consiglio di Municipalità approva all'unanimità il primo punto all'ordine del giorno, relativo all'approvazione dei verbali delle sedute del 20/02/2024 e del 29/02/2024.

Cozzolino: Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno, relativo alla Proposta di Deliberazione n. 4 del 29/03/2024 avente ad oggetto: Espressione parere su Deliberazione di Giunta Comunale n. 87 del 15/03/2024, avente ad oggetto: “Approvazione della Nota di Aggiornamento al Documento Unico di Programmazione – DUP 2024/2026”. Questo documento già è stato oggetto di varie sedute di Commissioni e possiamo dire che rappresenta gli obiettivi strategici/operativi del Comune



di Napoli. Vorrei sottolineare che è il primo anno che il Consiglio Comunale arriva ad approvare il bilancio in tempi così rapidi. Questo è fondamentale perché l'Ente in questo modo potrà erogare i servizi ai cittadini e proseguire nell'opera di risanamento dei conti. Quest'anno, come annunciato dall'Assessore Baretta, ci sarà una riduzione del disavanzo di 700 Milioni. Napoli finalmente riesce a risollevarsi e si va verso una linea di ordinaria amministrazione che ci consente nel medio/lungo termine di portare avanti progetti importanti di sviluppo della città. Lascio ora la parola al cons. Bonetti.

Bonetti: Buongiorno a tutti. Abbiamo trattato quella che era l'ossatura del Documento Unico di Programmazione a dicembre, sia in Commissione che in una seduta del Consiglio. Ci sono state poi delle modifiche apportate allo stesso. Ho provveduto a inviare tutta la documentazione a tutti i Consiglieri, con i quali abbiamo esaminato le modifiche stesse. Il DUP è una sorta di spina dorsale di quello che è il Bilancio Previsionale del Comune 2024/2026. E' previsto un incremento di risorse per procedere a ulteriori assunzioni, nonché al recupero delle fiscalità e delle vecchie posizioni creditorie del Comune di Napoli. La Commissione da me presieduta ha licenziato favorevolmente a maggioranza dei votanti questo documento. Rimetto a questo consesso le opportune valutazioni per esprimere parere in merito.

Cozzolino: Apriamo la discussione. In assenza di interventi, ci sono Dichiarazioni di voto? In assenza di dichiarazioni di voto, mettiamo in votazione il secondo punto all'ordine del giorno, relativo alla Proposta di Deliberazione n. 4 del 29/03/2024 avente ad oggetto: Espressione parere su Deliberazione di Giunta Comunale n. 87 del 15/03/2024, avente ad oggetto: "Approvazione della Nota di Aggiornamento al Documento Unico di Programmazione – DUP 2024/2026". Chi è favorevole resti fermo; chi è contrario alzi la mano; chi si astiene lo dichiari.

Alle ore 16:10 il Consiglio di Municipalità, col voto contrario dei cons. Papa e Culiers, approva a maggioranza il secondo punto all'ordine del giorno, relativo alla Proposta di Deliberazione n. 4 del 29/03/2024 avente ad oggetto: Espressione parere su Deliberazione di Giunta Comunale n. 87 del 15/03/2024, avente ad oggetto: "Approvazione della Nota di Aggiornamento al Documento Unico di Programmazione – DUP 2024/2026".

Cozzolino: Passiamo al terzo punto all'ordine del giorno relativo alla Proposta di Deliberazione n. 5 del 08/04/2024 avente ad oggetto: Espressione parere su Deliberazione di Giunta Comunale n. 91 del 15/03/2024, avente ad oggetto: "Approvazione dello schema del bilancio di previsione 2024/2026 ex art. 174 D. Lgs. 267/2000" e nota di accompagnamento al parere suddetto. Lascio la parola al cons. Bonetti.

Bonetti: Quest'anno il Comune di Napoli arriva in tempi ragionevoli all'approvazione del Bilancio previsionale. Sappiamo che ci sono tanti Enti che sono nella nostra stessa condizione, per noi è già un piccolo traguardo non approvare il Documento di Bilancio nella seconda metà dell'anno. L'obiettivo finale è arrivare ad approvare il bilancio di previsione entro il 31/12. In Commissione abbiamo trattato il documento e tutta la documentazione allegata. Lo scopo è cercare di rispondere



alle esigenze del territorio. Passerei adesso alla lettura della parte del “Chiede” del documento, essendo quest’ultimo abbastanza corposo.

Il cons. Bonetti dà lettura del documento in oggetto.

Cozzolino: Apriamo la discussione.

Culiers: Questo è un documento che nella mia lettura appare quasi identico a quello presentato lo scorso anno. Mi chiedo quali punti del documento dello scorso anno abbiamo realizzato? Quasi nessuno. A me interessa di ciò che arriva nella nostra Municipalità. Ricordo i vostri interventi dello scorso anno in cui decantavate i prodigi di questa amministrazione per averci dato 200Mila Euro, ma poi successivamente allo sprofondamento di Via Morghen avete dimenticato ciò, dicendo che l’Amministrazione non ci aveva destinato fondi. Bisogna mantenere una linea coerente. Lasciando stare i paragoni con le scorse amministrazioni, mi chiedo all’atto pratico cosa andiamo a realizzare nel nostro territorio con questo bilancio di previsione. Io non ho letto quasi nulla destinato a noi. Apprezzo il lavoro della Commissione per aver approcciato un lavoro, che però secondo me avrebbe dovuto essere finito per arrivare pronti. Si dovrebbe lavorare sempre come fatto ad esempio su Via Pietro Castellino, dove si è portato avanti un lavoro che è proseguito nel tempo. Io tutta questa grandezza di questa amministrazione non la vedo; abbiamo un territorio che cade a pezzi. Sarebbe facile oggi farvi rileggere cosa scriveste sui social in occasione della voragine apertasi a Via Morghen. Bisognerebbe ricordare cosa si dice in certi momenti; se non si è consequenziali sarebbe meglio non dire nulla in certi momenti. All’epoca si chiedeva di fare chiarezza, ma il momento di fare chiarezza sarebbe questo. Noi abbiamo delle criticità serie sul nostro territorio, ma mi pare che non ci viene destinato nulla. Questo è un documento che potrebbe realizzare l’opposizione, ma voi siete la maggioranza. E, però, siete una maggioranza che praticamente non esiste. Faccio un esempio, voi avete creato il problema a Via Recco e poi dite che volete risolvere quello stesso problema; a tal proposito, noi continuiamo ad augurarci che si potrà prima o poi discutere di Piazza degli Artisti in questa sede, per dare modo a tutti di esprimersi sulla questione. Non so, tra l’altro, se voi siete in grado di risolvere questi il problema di Via Recco. Dovevamo anche provvedere ai lavori di Via Cimarosa, e Via Cimarosa è ancora un colabrodo a cielo aperto.

Cozzolino: Cons. Culiers la invito ad avviarsi alle conclusioni.

Culiers: Presidente, Lei deve farci parlare. Quando Lei era da quest’altra parte nessuno le impediva di parlare. Bisogna lasciare parlare i Consiglieri. I dibattiti in aula fanno bene a tutti, perché i risultati si portano a casa attraverso i dibattiti..

Cozzolino: Sui tempi io sono sempre molto elastica, ma data la lunghezza del suo intervento devo invitarla a concludere.

Culiers: Ribadisco che io vi sfido a realizzare anche solo due cose di questo documento, e se ci riuscirete sarò qui a chiedervi scusa pubblicamente. Io aspetterò, tanto mancano ancora due anni e



mezzo di Consiliatura, e vedremo se ho ragione io o avete ragione voi.

Delle Donne: E' chiaro che si è tenuta più di una seduta di Commissione sul punto. Veniamo da una Commissione tenuta ieri che ha espresso parere favorevole sul documento in discussione oggi, nella quale si è perso più di una volta il filo del discorso. Il Consiglio da natura fisiologica di questo ente è il luogo di massima espressione del dibattito politico e deve riprendere a essere ciò. Parlo anche a nome del cons. Venanzoni che fa parte del mio gruppo e che oggi non ha potuto presenziare a questa seduta, nel chiedere che i Consigli vengano convocati più frequentemente e che si torni a parlare in questa sede. Ci associamo alla richiesta che sia convocato un Consiglio per parlare di Piazza degli Artisti. E' un tema di cui stanno parlando tutti; non possiamo essere noi che siamo l'Ente di prossimità gli ultimi a esprimerci a riguardo. Riguardo il documento in discussione oggi, a nome mio sottolineo l'importanza del fatto che debba esserci urgentemente una Biblioteca nel nostro territorio, esigenza emersa anche questa mattina in una Commissione dove erano ospiti i rappresentanti delle Associazioni che stanno gestendo la Casa della Socialità di Via Verrotti. Tale struttura al momento sta ospitando varie attività, ma ha comunque dei limiti nel senso che non può essere l'unico interprete di tutte le attività che coinvolgono i giovani nel territorio. Il Centro Giovanile è una struttura ben gestita ma che ha dei limiti inevitabili. Per l'elettorato che mi pregio di rappresentare diventa dunque fondamentale avere una Biblioteca nel nostro territorio. Ho visto che nel DUP c'è una voce sulla Biblioteca, e ripeto che spero che a breve potremo aprirne una nel nostro territorio. Ribadisco che ci vuole metodo; troppe volte capita che le Commissioni diventino luogo di sfogo politico e di dibattito politico e che il Consiglio non venga convocato per troppo tempo.

Papa: E' chiaro che all'interno di questo documento ci sono una serie di richieste e di *desiderata* che raccolgono anche il nostro supporto. Ci sono però anche dei punti che ritengo mancanti o carenti. Vedere che al primo punto delle esigenze del nostro territorio ci sia la richiesta di una zona a traffico limitato mi sembra una visione miope. Nella premessa, inoltre, si parla dell'importanza di un turismo da incrementare, eppure pur avendo una funicolare chiusa da oltre un anno mi pare nel documento non ci sia una parola per chiedere fondi per ottenere un potenziamento dei trasporti pubblici. Infine, mi pare assurdo non leggere alcuna richiesta di sostegno per le famiglie e le vittime di quanto accaduto a Via Solimena e Via Morghen. Mi sarebbe piaciuto chiedere uno scostamento di bilancio per dare ai soggetti colpiti un indennizzo. Ci sono cittadini che sono stati fuori dalle proprie case per 40 giorni, e lo hanno fatto a spese proprie senza che il Comune pagasse nulla per sostenerli. Credo che sarebbe stato opportuno, anzi doveroso, impegnarci nero su bianco nel supporto a tali famiglie almeno alleviandole delle spese comunali perlomeno fino allo scomputo delle spese da loro sostenute in questi mesi. Sono onesto, ci sono delle cose buone, ma questo documento assolutamente non può considerarsi esaustivo.

Di Savino: Volevo in parte replicare all'intervento del cons. Papa, specialmente per ciò che concerne i trasporti. E' vero che i tempi per il ripristino della Funicolare di Chiaia si sono prolungati per delle vicissitudini burocratiche, ma è anche vero che noi in questa sede abbiamo votato come Consiglio un documento per chiedere il prolungamento degli orari di apertura delle altre linee



metropolitane, che è stato accolto. Abbiamo ottenuto un prolungamento degli orari di apertura dei mezzi pubblici, in particolare nel weekend, quando le altre linee sono state prolungate fino a notte, il venerdì e il sabato da Piscinola fino alle ore 01:20 e da Garibaldi fino alle ore 01:32, e credo che questo sia un qualcosa di cui questa amministrazione di Municipalità possa vantarsi, che va incontro sia all'esigenza di sopperire a delle mancanze che riconosciamo, sia a quella di sostenere la mobilità sostenibile e il turismo.

Cerullo: Il mio intervento è anche una dichiarazione di voto. Da parte del nostro gruppo il voto è assolutamente favorevole, perché il contenuto di questo documento è stato ampiamente condiviso in varie Commissioni. Ringrazio Presidente e Vicepresidente della V Commissione per come hanno raccolto i *desiderata* di noi Consiglieri. Sappiamo che verosimilmente non tutte le richieste verranno accolte; speriamo di vederne realizzate il più possibile. Spero che questo documento, in ogni caso, non resti lettera morta. E' chiaro che il Presidente e noi tutti come maggioranza dobbiamo adoperarci per realizzare quanto indicato, e a tal fine dobbiamo anche iniziare un ragionamento per stabilire delle priorità. Dobbiamo essere protagonisti di ciò che scriviamo.

Quatrano: Le speranze del cons. Cerullo vanno affiancate a un super-impegno politico per provare a vedere realizzate queste cose. Oggi in Consiglio Comunale parlano di Via Bonito e di Piazza degli Artisti; parlano, cioè, di quello di cui non parliamo noi. Vorrei poi proporre un emendamento, perché c'è una cosa che mi convince davvero poco, ovvero il punto 1 delle richieste, che fa riferimento al Progetto "D'Alessio". Rispetto allo specifico richiamo al progetto "D'Alessio", di cui tra l'altro più di metà di noi non conosce i dettagli, starei attento perché rischiamo di fare quanto già avvenuto con Piazza degli Artisti, discutendo questa cosa con due righe all'interno di un altro argomento, ovvero il documento di bilancio. Io non sono contrario a priori, ma si deve discutere di queste cose in dibattiti *ad hoc*. Io non dico di cassare completamente la discussione sulla ZTL in questa fase, perché è chiaro che è un fatto politico e che un richiamo a questo argomento nella discussione sul bilancio vada messo. Se ho ben capito, però, la necessità di sottolineare il tipo di progetto deriva dal bisogno di richiedere i finanziamenti per i varchi, perché individuando il tipo di progetto la richiesta è meno aleatoria. Mi pare, però, che a parte il primo punto il resto del documento sia aleatorio, non essendoci una cifra, e allora mi chiedo perché questo bisogno di non essere aleatori valga solo per il primo punto. La mia proposta è quindi di modificare il primo punto sostituendo "Realizzazione ZTL nelle aree pedonali come da progetto D'Alessio" con "Individuazione fondi per varchi elettronici per la ZTL del Vomero". In questo modo si salva il lavoro della Commissione che era quello di chiedere i finanziamenti per i varchi, e si salva anche una discussione che può essere più completa. Presento quindi questo emendamento, che passo ora a formulare in forma scritta.

Cozzolino: Mentre il cons. Quatrano formalizza il suo emendamento, preciso che riguardo la ZTL viene menzionato il progetto dell'ing. D'Alessio perché agli atti è stata elaborata, all'attenzione anche della Giunta Comunale, una proposta di ZTL che prevede l'attivazione di una serie di varchi in diversi punti del territorio. E' sicuramente una proposta che dovrà andare poi all'attenzione del Consiglio. Al momento, però, noi abbiamo agli atti un'ipotesi di studio di fattibilità di attivazione



dei varchi che è questa.

Tagliaferro (dichiarazione di voto sull'emendamento): Personalmente credo che dal punto di vista concreto l'emendamento presentato dal cons. Quatrano non sovverta l'impostazione del documento e dal punto di vista teorico un minimo di *ratio* ce la trovo. Visto che è aperta la discussione sulla ZTL, non la individuiamo solo col Progetto "D'Alessio", ma la individuiamo genericamente come ZTL nel territorio del Vomero/Arenella. Se quindi è questo il senso dell'emendamento del cons. Quatrano, io mi dichiaro favorevole perché non cambia la sostanza del documento.

Simeoli (dichiarazione di voto sull'emendamento): Posso essere anche d'accordo con quanto dichiarato dal cons. Quatrano. Credo non esista zona migliore di questa per fare una vera ZTL, che parta da San Martino a Piazza degli Artisti. E' chiaro che una ZTL per essere davvero considerata tale dovrebbe essere regolata da varchi telematici, però dobbiamo considerare un tempo per fare delle prove tecniche. Io sinceramente voterò questa richiesta fatta dal cons. Quatrano, che come detto dal cons. Tagliaferro non sovverte la richiesta della Municipalità.

Quatrano: Do a questo punto lettura dell'emendamento proposto.

Il cons. Quatrano dà lettura dell'emendamento proposto.

Pace Salvatore: Come ho avuto modo di rilevare anche in Commissione, il documento è ineccepibile dal punto di vista dei contenuti. Il problema è che dal punto di vista politico non dice nulla, perché fa semplicemente un elenco ma non esprime delle priorità. E' ovvio che noi vorremmo che venisse realizzato tutto ciò che viene scritto, ma fare politica significa fare delle scelte, e fare amministrazione significa praticare le scelte che la politica ha individuato, perché non sempre si può fare tutto. Noi dobbiamo dare delle indicazioni di priorità al Comune Centrale, e non lo stiamo facendo. Avrei preferito, quindi, che ci fosse espressa una priorità di intervento, una priorità logica che fosse basata anche su una visione. L'assenza di questa, rende questo documento sostanzialmente inutile, perché una proposta che non è politicamente orientata su degli obiettivi non può essere presa sul serio dal Comune Centrale.

Cinquegrana: Io non faccio parte della V Commissione, però ho letto i verbali e mi rendo conto che il documento è costruito su una discussione pluralista. Tutti hanno dato il proprio contributo, e ogni proposta è stata ampiamente discussa. L'emendamento del cons. Quatrano può anche sembrare giusto, ma ritengo che non tolga e non metta nulla. Il Progetto "D'Alessio" viene da lontano nel tempo, da alcune Consiliature fa. Io partecipo alla III Commissione, dove più volte abbiamo parlato della ZTL e abbiamo presentato il Progetto "D'Alessio". Ricordo che in una vecchia Commissione qualcuno portò addirittura i grafici per illustrare tale progetto. Per ciò che concerne invece il finanziamento, tra le varie proposte del Comune già era stata avanzata l'ipotesi di finanziare la ZTL al Vomero con dei varchi che si rifacevano al Progetto "D'Alessio".



Quatrano: Non entro nel merito delle parole del cons. Cinquegrana. Io non voglio convincere nessuno a votare ciò che ho proposto, però bisogna usare le parole giuste. Quando il cons. Cinquegrana dice che il mio emendamento è lapalissiano e inutile, di fatto confonde il ruolo della Commissione e il ruolo del Consiglio, perché dice che si è discusso del Progetto "D'Alessio" in Commissione dimenticando che è in Consiglio che bisogna parlarne. Inoltre, affermando che già sono stati chiesti finanziamenti, si rende inutile il punto 1, con cui per l'appunto vengono chiesti finanziamenti. Mi pare si tratti di argomentazioni non pensate e un po' buttate lì, dette senza dire nulla.

Papa: Io insieme ai cons. Pace Salvatore e Del Giudice presento un emendamento ritenendo questo documento assolutamente carente riguardo la fragilità idrogeologica del nostro territorio, chiedendo al Comune la creazione di un fondo di ristoro che possa supportare chi debba in futuro sopportare disagi analoghi a quelli accaduti recentemente. Ne do ora lettura.

Il cons. Papa dà lettura dell'emendamento proposto a firma sua, del cons. Pace Salvatore e della cons. Del Giudice.

Cozzolino: Rispetto a questo punto voglio fare una precisazione. Le cause che hanno determinato i fatti di Via Morghen sono ancora in fase di indagine da parte della Magistratura. Pur esprimendo la massima solidarietà alle famiglie per quanto subito, bisogna comunque attendere gli esiti di tali indagini. In casi di calamità naturale accertata, in passato, si è sempre provveduto da parte del Comune a sostenere le vittime di tali eventi. Quando la Magistratura ci illuminerà su quelle che sono state le cause si agirà di conseguenza. Altro discorso chiaramente è quello relativo alla necessità di effettuare una mappatura digitale delle cavità del sottosuolo, sul quale tra l'altro l'Amministrazione ha già assunto un impegno importante anche in termini economici. Per dichiarazione di voto, metto ora alla vostra attenzione *in primis* l'emendamento presentato dal cons. Quatrano, che abbiamo acquisito agli atti. Apriamo quindi la discussione su questo punto. Ricordo comunque che questa coalizione si è candidata con uno specifico programma di mandato sulla ZTL.

Quatrano: Chiarisco che io non ho messo in discussione la ZTL in generale, ma il progetto "D'Alessio". Nel nostro programma di mandato c'è la ZTL, non il Progetto "D'Alessio" che, ribadisco, non conosco per nulla. Io non sono contrario a priori a tale Progetto, perché non si può essere contrari a qualcosa che non si conosce, ma faccio notare che quasi tutti i Consiglieri non hanno contezza di cosa sia questo progetto. Mi pare già questo motivo sufficiente per apportare la modifica da me proposta e fare una discussione più ampia sul tema. Dico questo anche per dare risposte chiare ai cittadini.

Romanello (dichiarazione di voto): Come gruppo ci asterremo su questo emendamento perché riteniamo che non toglie e non aggiunge nulla.

Delle Donne (dichiarazione di voto): Riprendendo in parte quanto detto dal cons. Quatrano, è



chiaro che nel programma di mandato di questa maggioranza da tutti noi condiviso c'è la realizzazione di una ZTL territoriale. Anche io ritengo come il cons. Romanello che questo emendamento non sia un qualcosa che va contro il programma di mandato, anzi mi pare che dia maggiori possibilità di dibattito al Consiglio. Faccio *mea culpa* ma ha ragione il cons. Quatrano, non conosco il progetto "D'Alessio" e mi dichiaro favorevole all'emendamento.

Simeoli (dichiarazione di voto): Non so se tale progetto sia stato discusso nella scorsa Consiliatura, perché non ne facevo parte; due Consiliature fa, quando ero tra questi banchi, se ne discusse ed erano tutti favorevoli. Si parlava appunto di varchi telematici. Però sinceramente credo che sia sempre importante precisare le cose. Ribadisco che voterò favorevole alla proposta del cons. Quatrano.

Del Giudice (dichiarazione di voto): Mi associo a quanto detto dal cons. Quatrano; la proposta da lui presentata non è preclusiva verso la ZTL che vogliamo andare a realizzare, ma dà la possibilità alla Municipalità di aggiornarla e adeguarla alle modifiche intervenute sul nostro territorio negli ultimi anni. Ho detto più volte che è importante che la Municipalità possa esprimersi su questioni così importanti che ci riguardano.

Cinquegrana (dichiarazione di voto): Voglio innanzitutto spiegarmi meglio. I fondi previsti per la ZTL e specificatamente il Progetto "D'Alessio" erano già sottintesi e stanziati dal Comune, non da noi. Alla luce di quanto detto, continuo a dire che vedo questo emendamento come ridondante, e quindi il mio voto sarà contrario.

La Banca (dichiarazione di voto): Condivido tutto quello che ha detto il cons. Cinquegrana, e anche il mio voto sarà contrario.

Cozzolino: Metto a questo punto in votazione l'emendamento del cons. Quatrano. Chi è favorevole resti fermo; chi è contrario alzi la mano; chi si astiene lo dichiari. Alle 17:10 Con l'astensione dei cons. Cerullo, Romanello, Aisler, Bonetti e Rollo, il voto contrario del Presidente Cozzolino, del Vicepresidente Felicità e dei cons. Di Savino, Siniscalchi, La Banca, Cinquegrana, Torino e Gragnano e il voto favorevole dei cons. Delle Donne, Papa, Simeoli, Del Giudice, Tagliaferro e Quatrano, l'emendamento è respinto a maggioranza. Specifico che la mia contrarietà è dovuta al rispetto del programma di mandato, che verrebbe snaturato da questo emendamento, e del lavoro della Commissione.

Quatrano: Se il tema è tutelare il programma di mandato sono disposto a riscriverlo rispettando tale programma. Se il tema è il rispetto del lavoro della Commissione io non ho potuto presentarlo in quella sede perché non ne faccio parte, e pur essendo uditore ieri nella riunione della V Commissione, da Regolamento non ho presentato l'emendamento in quel momento. Io ieri sono venuto in V Commissione senza esserne membro e ho fatto delle proposte; non potendole presentare in quella sede si è detto che le avrei presentate oggi in Consiglio. Ripresenterò quindi l'emendamento con le modifiche che il Presidente Cozzolino mi consiglia, inserendo la locuzione



“come individuato dal programma di mandato”.

Cozzolino: Mettiamo ora in votazione l'emendamento presentato dai cons. Papa, Pace Salvatore e Del Giudice, anch'esso acquisito agli atti. Dichiarazioni di voto?

Delle Donne (dichiarazione di voto): Io recepisco una prospettiva dicotomica sul tema. E' vero che da un lato non è ancora stata stabilita una verità giudiziaria data dalla Magistratura, ma è vero anche che esiste pure un tema politico che mi ha toccato anche in prima persona. Credo che questo sia un tema importante politicamente, e potrebbe essere interessante convocare un Consiglio *ad hoc* anche semplicemente di audizione per ascoltare le persone coinvolte, soprattutto i residenti degli stabili che hanno dovuto abbandonare i propri appartamenti, nonché le attività commerciali che hanno subito danno da quanto accaduto. Per queste prospettive contrastanti preannuncio dunque il mio voto di astensione.

Romanello (dichiarazione di voto): Noi riteniamo che questa prospettiva seppur valida in linea di principio in concreto sia inattuabile, e preannuncio quindi il voto contrario del mio gruppo.

Quatrano (dichiarazione di voto): Io mi asterrò.

Tagliaferro (dichiarazione di voto): Non si può non esprimere solidarietà alle famiglie colpite da quanto successo, ma credo che non sia questa la forma opportuna per dimostrare la vicinanza a queste persone. Come diceva prima il Presidente Cozzolino, quando è ancora in atto un'istruttoria da parte della Magistratura non è opportuno chiedere al Consiglio Comunale di muoversi per dei ristori. Io non sono contrario in linea di principio, ma sono contrario nella forma.

Papa: La questione della vicenda giudiziaria non c'entra nulla con la nostra richiesta. La nostra richiesta è quella di istituire un fondo per supportare vittime di calamità naturali prendendo a esempio quello che è successo a Via Morghen, ma che non si rivolge nello specifico a quelle famiglie, e quindi prescinde dall'esito delle indagini della Magistratura sul caso specifico. La nostra idea è semplicemente quella di avere un salvadanaio al quale attingere in casi come questo. Votate come volete, ma non adducete come motivazione l'indagine in corso da parte della Magistratura, perché non c'entra nulla.

Cozzolino: In assenza di ulteriori dichiarazioni di voto, mettiamo a questo punto in votazione l'emendamento proposto dai cons. Papa, Pace Salvatore e Del Giudice. Chi è favorevole resti fermo; chi è contrario alzi la mano; chi si astiene lo dichiari. Alle ore 17:20, con l'astensione dei cons. Delle Donne e Quatrano, il voto favorevole dei cons. Papa e Del Giudice e il voto contrario degli altri consiglieri presenti, del Presidente e del Vicepresidente, l'emendamento è respinto a maggioranza. C'è un ulteriore emendamento presentato dal cons. Quatrano.

Quatrano: Ribadisco che presento questo ulteriore emendamento perché se la motivazione dell'aver respinto il precedente è la tutela del programma di mandato, inserendo la dicitura “come



individuato dal programma di mandato” salvaguardiamo tale programma.

Cozzolino: Dichiarazioni di voto?

Cinquegrana (dichiarazione di voto): Preannuncio il mio voto contrario perché per me questo emendamento è ridondante, non cambiando nulla di sostanziale.

Simeoli (dichiarazione di voto): Io voterò favorevole.

Delle Donne (dichiarazione di voto): Io voterò favorevole, perché sono d'accordo a non vincolare la ZTL già da adesso al Progetto “D'Alessio”, e credo che lo spirito di questo emendamento sia quello di dare maggiormente spazio al Consiglio; ritengo, infatti, che questa proposta salvaguardi l'autonomia del Consiglio..

Cozzolino: Mettiamo in votazione questo ulteriore emendamento presentato dal cons. Quatrano, che abbiamo acquisito agli atti. Chi è favorevole resti fermo; chi è contrario alzi la mano; chi si astiene lo dichiari. Alle ore 17:25 con il voto di astensione dei cons. Romanello, Cerullo e Rollo, il voto favorevole dei cons. Quatrano, Delle Donne, Tagliaferro, Simeoli, Papa e Del Giudice, e il voto contrario del Presidente Cozzolino, del Vicepresidente Felicità e dei cons. Torino, Gragnano, Bonetti, Aisler, Cinquegrana, Di Savino, La Banca e Siniscalchi l'emendamento è respinto a maggioranza.

Quatrano: È singolare che un emendamento che va incontro alle esigenze della Presidente riceva dalla maggioranza ancor meno voti di quello precedentemente presentato.

Cozzolino: Mettiamo ora in votazione il terzo punto all'ordine del giorno, relativo alla Proposta di Deliberazione n. 5 del 08/04/2024 avente ad oggetto: Espressione parere su Deliberazione di Giunta Comunale n. 91 del 15/03/2024, avente ad oggetto: “Approvazione dello schema del bilancio di previsione 2024/2026 ex art. 174 D. Lgs. 267/2000” e nota di accompagnamento al parere suddetto. Dichiarazioni di voto?

Quatrano (dichiarazione di voto): Io ero venuto qui oggi con l'intenzione di votare un bel documento. Ricordo che ieri avrei voluto presentare un emendamento nella V Commissione, che poi è stato presentato dal cons. Pace Salvatore visto che io non sono membro della Commissione. Trovo una follia che un emendamento del genere venga fatto proprio da un Consigliere dell'opposizione e non della maggioranza. Io ero convinto qui quest'oggi di proporre un qualcosa di positivo, ma la realtà, devo notare, è che non si può spostare nemmeno una virgola; questo mi pare un dato politico. Mi pare ci si sia impuntati su una stupidaggine; voterò quindi contro.

Cozzolino: Passiamo alla votazione. Chi è favorevole resti fermo; chi è contrario alzi la mano; chi si astiene lo dichiari. Alle ore 17:30 il Consiglio di Municipalità, col voto contrario del cons. Quatrano approva a maggioranza il terzo punto all'ordine del giorno, relativo alla Proposta di



Deliberazione n. 5 del 08/04/2024 avente ad oggetto: Espressione parere su Deliberazione di Giunta Comunale n. 91 del 15/03/2024, avente ad oggetto: "Approvazione dello schema del bilancio di previsione 2024/2026 ex art. 174 D. Lgs. 267/2000" e nota di accompagnamento al parere suddetto. Prima di chiudere il Vicepresidente Felicità voleva fare una comunicazione.

Felicità: Prima di chiudere vorrei fare un attimo una comunicazione. Siamo tutti a conoscenza della situazione della signora Boccia di Via Palizzi. Come Municipalità e come Amministrazione siamo molto attenti alle problematiche delle persone in difficoltà. Abbiamo seguito tale situazione insieme alle nostre Assistenti Sociali, e la signora nonostante non abbia il titolo ha avuto una proroga fino al 4 luglio per poter restare nella sua casa, avendo serie difficoltà e trovandosi in gravi condizioni di salute. Le è stata fatta proposta di trasferirsi poi o in uno dei Centri o in una delle case idonee a ciò, ma lontane da Via Palizzi, e la signora non ha accettato. L'Amministrazione sta facendo di tutto per lasciare la signora, date le sue gravi condizioni di salute, nel suo appartamento. Grazie al Sindaco e all'Assessore Trapanese, intanto, abbiamo ottenuto tale proroga.

Quatrano: Vorrei ribadire la richiesta che avevo fatto sei mesi fa alla Dirigente, che poi non ha risposto costringendomi a interpellare Consiglieri Comunali, rispetto all'Archivio di via Giacinto Gigante. Procedo con la lettura dell'interrogazione avanzata dal Consigliere Comunale dott. Andreozzi.

Il cons. Quatrano dà lettura della richiesta fatta.

Cozzolino: Non essendoci altri argomenti all'ordine del giorno, alle ore 17:35 chiudiamo il Consiglio, grazie a tutti.

Allegato foglio di presenza

Istruttore

Bruno Marchionibus

Il Funzionario

Dott.ssa Orsola Balsamo

Il Presidente

Dott.ssa Clementina Cozzolino

Municipalità 5 – Arenella – Vomero

Consiglio di Municipalità del 09/04/2024 – Ore 15:00

Apertura ore 16:00		Sospensione ore						Chiusura ore 17:35	
N.	Consigliere	1° Appello	E	U	E	U	E	U	Giustifica
1	Cozzolino Clementina	P							
2	Felicità Fabiana	P							
3	Aisler Giada	A	16:05						
4	Barberio Valentina	A							Email del 09/04/2024
5	Bonetti Luca	P							
6	Cerullo Domenico	P		17:31					
7	Cinquegrana Giorgio	P							
8	Continisio Grazia Isabella	A							Cinquegrana
9	Culiers Antonio	A	16:05	16:30					
10	De Santis Adolfo	A							Cerullo
11	Del Giudice Cinzia	P		17:27	17:32				
12	Delle Donne Giulio	P							
13	Di Savino Nunzia	P							
14	Flores Francesco	A	17:31						
15	Gragnano Eugenio	P							
16	La Banca Giovanni	P							
17	Laviano Fabio	A							
18	Malfitano Maurizio	P		17:00					
19	Nasti Gennaro	A							
20	Olmo Martina	A							Cinquegrana
21	Pace Paolo	A	16:05	16:09	16:14	17:09	17:16	17:24	
22	Pace Salvatore	A	16:40	17:02					
23	Papa Emanuele	A	16:05	17:26					
24	Quatrano Daniele	A	16:30						
25	Rollo Irma	A	16:25						
26	Romanello Pierluigi	P							
27	Simeoli Antonio	P	15:00						
28	Siniscalchi Maria Margherita	P							
29	Tagliaferro Gianluca	P							
30	Torino Pasquale	P							
31	Venanzoni Ivan	A							
	D'Aniello Tiziana	A							
	Manto Andrea	P							
	D'Angelo Claudio	A							

Presenti N.	16
Scrutatori:	Malfitano (poi Gragnano), Siniscalchi, Del Giudice

Legenda
A = Assente
P = Presente

Istruttore
Marina Troiani

Marina Troiani